



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*15 февраля 2023 года*

*Дело № А56-100779/2022*

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2023 года.  
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2023 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи **Калининой Л.М.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хагопян А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (адрес: Россия 188640, Ленинградская область, Всеволожский район, Белоостров массив, тер. СНТ Осинка, 0, ОГРН: 1034700582542, Дата присвоения ОГРН: 21.10.2003, ИНН: 4703060106);

ответчик: Акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (адрес: Россия 197376, г. Санкт-Петербург, Инструментальная улица, дом 3, литер X, офис 1, ОГРН: 1027804911441, Дата присвоения ОГРН: 24.12.2002, ИНН: 7810258843);  
об обязанности

при участии

- от истца: Борисов В.А., по доверенности от 19.12.2022 г., Слепченко К.В., по доверенности от 19.12.2022 г.

- от ответчика: не явился, извещен

**установил:**

Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (далее – истец, Товарищество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к акционерному обществу "Объединенная энергетическая компания" (далее – ответчик, Общество) об обязанности ответчика в тридцатидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП от 25.04.2013 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям; на случай неисполнения судебного акта взыскать с ответчика по 7 000 рублей неустойки за каждый день просрочки, начиная с 31 дня с даты вступления решения суда в законную силу.

Ответчик в судебное заседание не явился, ранее представил в суд отзыв, указал на неисполнение истцом своих обязательств, в связи с чем срок действия технических условий был продлен до 31.12.2023 г.

В судебном заседании от 25.01.2022 истец уточнил исковые требования и просил обязать Общество в течение одного месяца с момента вступления решения суда в

законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых Обществом, а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;
- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;
- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;
- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка";
- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в натуре взыскать с публичного акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ спор рассмотрен судом в отсутствие ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между Товариществом (заявителем) и Обществом 25.04.2013 был заключен договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: 188650, Ленинградская область, массив Белоостров, СНТ Осинка.

Согласно условиям договора сетевая организация обязалась оказать услугу по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) заявителя к электрическим сетям сетевой организации, максимальная мощность 661 кВт (в т.ч. существующая 214 кВт), уровень напряжения - 0,4кВ, источник питания ПС-127 "Белоостров", проектируемые ТП, а заявитель обязался оплатить указную услугу в соответствии с условиями договора.

В соответствии с п. 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 (один) год со дня заключения договора.

В соответствии с п.4 договора срок действия Технических условий составлял два года со дня заключения договора. Дополнительным соглашением №1 к договору срок действия ТУ был установлен в два года со дня заключения дополнительного соглашения №1. В дальнейшем, дополнительным соглашением № 2 к договору от 10.07.2022 срок действия технических условий был продлен сторонами до 31.12.2023.

В силу части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом, и носит однократный характер.

Договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861).

В силу пункта 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим лицом (пункт 6 Правил № 861).

Условие договора о сроке осуществления технологического присоединения регламентировано подпунктом "б" пункта 16 Правил № 861, согласно которому договор должен содержать условие о сроке осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать одного года максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 670 кВт.

Истец в соответствии с п.8. Договора обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению, указанных в технических условиях.

Из материалов дела усматривается, что истец свои обязательства в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с договором исполнил в полном объеме.

Платежным поручением № 59 от 29.04.2013 на сумму 210 650 рублей истец внес плату за технологическое присоединение.

В период 2020-2021 г.г. истцом был заключен с ООО "Росэнергопроект" и исполнен договор №РЭП-0070102-20/ПИР от 19.11.2020 на проектно-изыскательские работы (ПИР), в рамках которого была разработана проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС, которая была согласована ответчиком; истцом заключен с ООО "КЭС МОНТАЖ" и исполнен договор подряда № 24/05-21 КМ от 01.06.2021 на выполнение строительно-монтажных работ в соответствии с проектом РЭП-007-0202-20/П.ЭС.

Результаты работ приняты истцом у подрядчика по актам КС-2, КС-3. Действующий договор электроснабжения № 78250000250849 от 21.02.2018 с гарантирующим поставщиком у истца имеется.

21 декабря 2021 года истец уведомил ответчика о завершении строительно-монтажных работ, выполнении технических условий и готовности к проверке их выполнения сетевой организацией.

20 января 2022, согласно утверждениям истца, в садоводство приехала комиссия ответчика и произвела осмотр электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Поскольку ответчиком не указано на мероприятия, выполняемые заявителем согласно разделу 3 технических условий к договору, которые истцом не выполнены, суд признает, что истец исполнил договорные обязательства по

выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению и полностью оплатил услуги ответчика.

Согласно пункту 6 договора ответчик обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению (включая урегулирование отношений с иными лицами), указанных в технических условиях.

В соответствии с техническими условиями, п.6 договора и пунктом 18 Правил № 861 ответчик обязан был:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке заявителя необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;
- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;
- осуществить проверку выполнения заявителем технических условий в соответствии с разделом IX Правил №861, выдать акт о выполнении технических условий, выдать акт о технологическом присоединении.
- подключить электроустановки Заявителя к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;
- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности Заявителю.

Ответчик вышеуказанные обязательства, предусмотренные договора, техническими условиями и Правилами № 861, не выполнил. Указанное обстоятельство подтверждено материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Довод ответчика о том, что срок выполнения им мероприятий по технологическому присоединению не наступил, в связи с тем, что сроки действия технических условий были продлены сторонами до 31.12.2023, не обоснован. Ответчик ошибочно отождествляет понятия "срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению" и "срок действия технических условий".

Согласно ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

В соответствии с пп. б) п.16 Правил №861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным условием договора на технологическое присоединение. Данный срок является обязательным как для заявителя, так и для сетевой компании.

При этом продолжительность данного срока в соответствии с Правилами №861 зависит от категории заявителя, определяется императивными нормами Правил №861. Для категории заявителей, к которой относится Истец, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению для его сторон с соответствия с п.16 Правилами № 861, составляет 1 год.

В свою очередь, в соответствии п.п. а) 16 и п.25 Правил №861 технические условия представляют собой документ – неотъемлемое приложение к Договору, устанавливающее перечень мероприятий по технологическому присоединению для каждой из сторон, включая соответствующие технические решения: точку присоединения, максимальную мощность, требования к электросетевому оборудованию, оборудования защиты и т.п.

Срок действия технических условий устанавливает их актуальность, но в соответствии с п.24 Правил №861 не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

По истечению срока действия технических условий они могут быть продлены или изменены сетевой организацией.

Срок действия технических условий определяет техническую возможность выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с зафиксированными в нем техническими решениями в период его действия, но не устанавливает срок исполнения обязательств по договору и на него не влияет.

Таким образом, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, исходя из норм Правил № 861, не совпадает со сроком действия технических условий, не зависит от последнего и с ним непосредственно не связан. При продлении срока действия технических условий срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению остается в неизменном виде.

В соответствии с п.5 Договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению – 1 год и, соответственно, обязательства сторон в части выполнения мероприятий должны были быть выполнены к 25.04.2014 года.

К указанной дате ни одна из сторон Договора свои обязательства не выполнила, и начиная с 26.04.2014, стороны находились в просрочке исполнения обязательств по выполнению мероприятий по технологическому присоединению.

Стороны не изменяли сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению своим соглашением. Возможность изменить сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению в одностороннем порядке Сетевой организацией действующим законодательством не предусмотрена.

Изменение сторонами сроков действия технических условий путем подписания дополнительных соглашений не влекло за собой изменение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

Договор о технологическом присоединении по всем своим существенным условиям соответствует договору возмездного оказания услуг; к правоотношениям сторон по договору технологического присоединения применяются помимо специальных норм положения главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общие положения об обязательствах и о договоре.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 ГК РФ).

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Перечень способов защиты определен в статье 12 ГК РФ.

Требование истца об обязанности ответчика осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям по техническим условиям заявлено в соответствии с абзацем 7 статьи 12 ГК РФ, предусматривающим защиту гражданских прав путем присуждения к исполнению обязанности в натуре.

Исполнение обязанности в натуре означает понуждение должника выполнить действия, которые он должен совершить в силу имеющегося гражданско-правового обязательства.

Предъявление истцом требования о понуждении исполнить обязательство в натуре, а не иного требования, допускаемого законом для защиты нарушенного права,

свидетельствует о том, истец не утратил интереса к фактическому исполнению ответчиком обязательств по договору. При указанных обстоятельствах требование об обязанности ответчика исполнить договор является обоснованным и подлежит удовлетворению.

При решении вопроса о применении указанного способа защиты суд обязан определить порядок, механизм, сроки исполнения обязательств в натуре, выяснить возможность реального исполнения принятых им решений исходя из положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и возможности реальной защиты оспариваемых или нарушенных прав сторон при выборе в данном конкретном случае такого способа защиты права, как присуждение к исполнению обязанности в натуре (постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.03.2000 N 3486/99 и 14.08.2001 N 9162/00).

Согласно пункту 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», (далее – Постановление № 7), удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (часть 2 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Пунктом 1 статьи 308.3 ГК РФ предусмотрено, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено названным Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства; суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 ГК РФ) на случай неисполнения указанного судебного акта.

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ). По смыслу данной нормы и разъяснений, приведенных в пункте 28 Постановления № 7, суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебной неустойки в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения судебного решения.

Как разъяснено в пунктах 31 и 32 Постановления № 7, суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре; судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства; удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение. Если требование

о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую – сумма в большем размере и т.д.).

Поскольку размер неустойки, подлежащей взысканию в случае неисполнения обязанной стороной судебного акта, законом не регламентирован, решение вопроса разумности ее размера относится к компетенции суда и разрешается с учетом конкретных обстоятельств дела.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что заявленная истцом судебная неустойка является соразмерной и справедливой.

В соответствии со статьями 8, 307, 309, 310, 314 ГК РФ обязательства возникают из договора, а также из иных оснований, указанных в законе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, в установленные сроки. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с требованиями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Руководствуясь статьями 9, 49, 64-66, 71, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Принять уточнение исковых требований.

Обязать акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (ИНН: 7810258843) в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых акционерным обществом "Объединенная энергетическая компания", а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;

- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;

- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;

- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;

- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;

- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу «Осинка»;

- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

Взыскать с акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" (ИНН: 7810258843) в пользу садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" (ИНН: 4703060106) 6 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в месячный срок, взыскать с акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" в пользу садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" (ИНН: 4703060106) судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Калинина Л.М.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 4:41:18

Кому выдана Калинина Людмила Михайловна