



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*15 февраля 2023 года*

*Дело № А56-100779/2022*

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2023 года.  
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2023 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи **Калининой Л.М.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хагопян А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (адрес: Россия 188640, Ленинградская область, Всеволожский район, Белоостров массив, тер. СНТ Осинка, 0, ОГРН: 1034700582542, Дата присвоения ОГРН: 21.10.2003, ИНН: 4703060106);

ответчик: Акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (адрес: Россия 197376, г. Санкт-Петербург, Инструментальная улица, дом 3, литер X, офис 1, ОГРН: 1027804911441, Дата присвоения ОГРН: 24.12.2002, ИНН: 7810258843);  
об обязанности

при участии

- от истца: Борисов В.А., по доверенности от 19.12.2022 г., Слепченко К.В., по доверенности от 19.12.2022 г.

- от ответчика: не явился, извещен

**у с т а н о в и л :**

Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (далее – истец, Товарищество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к акционерному обществу "Объединенная энергетическая компания" (далее – ответчик, Общество) об обязанности ответчика в тридцатидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП от 25.04.2013 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям; на случай неисполнения судебного акта взыскать с ответчика по 7 000 рублей неустойки за каждый день просрочки, начиная с 31 дня с даты вступления решения суда в законную силу.

Ответчик в судебное заседание не явился, ранее представил в суд отзыв, указал на неисполнение истцом своих обязательств, в связи с чем срок действия технических условий был продлен до 31.12.2023 г.

В судебном заседании от 25.01.2022 истец уточнил исковые требования и просил обязать Общество в течение одного месяца с момента вступления решения суда в

законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых Обществом, а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;
- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;
- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;
- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка";
- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в натуре взыскать с публичного акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ спор рассмотрен судом в отсутствие ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между Товариществом (заявителем) и Обществом 25.04.2013 был заключен договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: 188650, Ленинградская область, массив Белоостров, СНТ Осинка.

Согласно условиям договора сетевая организация обязалась оказать услугу по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) заявителя к электрическим сетям сетевой организации, максимальная мощность 661 кВт (в т.ч. существующая 214 кВт), уровень напряжения - 0,4кВ, источник питания ПС-127 "Белоостров", проектируемые ТП, а заявитель обязался оплатить указную услугу в соответствии с условиями договора.

В соответствии с п. 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 (один) год со дня заключения договора.

В соответствии с п.4 договора срок действия Технических условий составлял два года со дня заключения договора. Дополнительным соглашением №1 к договору срок действия ТУ был установлен в два года со дня заключения дополнительного соглашения №1. В дальнейшем, дополнительным соглашением № 2 к договору от 10.07.2022 срок действия технических условий был продлен сторонами до 31.12.2023.

В силу части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом, и носит однократный характер.

Договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861).

В силу пункта 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим лицом (пункт 6 Правил № 861).

Условие договора о сроке осуществления технологического присоединения регламентировано подпунктом "б" пункта 16 Правил № 861, согласно которому договор должен содержать условие о сроке осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать одного года максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 670 кВт.

Истец в соответствии с п.8. Договора обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению, указанных в технических условиях.

Из материалов дела усматривается, что истец свои обязательства в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с договором исполнил в полном объеме.

Платежным поручением № 59 от 29.04.2013 на сумму 210 650 рублей истец внес плату за технологическое присоединение.

В период 2020-2021 г.г. истцом был заключен с ООО "Росэнергопроект" и исполнен договор №РЭП-0070102-20/ПИР от 19.11.2020 на проектно-изыскательские работы (ПИР), в рамках которого была разработана проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС, которая была согласована ответчиком; истцом заключен с ООО "КЭС МОНТАЖ" и исполнен договор подряда № 24/05-21 КМ от 01.06.2021 на выполнение строительно-монтажных работ в соответствии с проектом РЭП-007-0202-20/П.ЭС.

Результаты работ приняты истцом у подрядчика по актам КС-2, КС-3. Действующий договор электроснабжения № 78250000250849 от 21.02.2018 с гарантирующим поставщиком у истца имеется.

21 декабря 2021 года истец уведомил ответчика о завершении строительно-монтажных работ, выполнении технических условий и готовности к проверке их выполнения сетевой организацией.

20 января 2022, согласно утверждениям истца, в садоводство приехала комиссия ответчика и произвела осмотр электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Поскольку ответчиком не указано на мероприятия, выполняемые заявителем согласно разделу 3 технических условий к договору, которые истцом не выполнены, суд признает, что истец исполнил договорные обязательства по

выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению и полностью оплатил услуги ответчика.

Согласно пункту 6 договора ответчик обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению (включая урегулирование отношений с иными лицами), указанных в технических условиях.

В соответствии с техническими условиями, п.6 договора и пунктом 18 Правил № 861 ответчик обязан был:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке заявителя необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;
- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;
- осуществить проверку выполнения заявителем технических условий в соответствии с разделом IX Правил №861, выдать акт о выполнении технических условий, выдать акт о технологическом присоединении.
- подключить электроустановки Заявителя к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;
- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности Заявителю.

Ответчик вышеуказанные обязательства, предусмотренные договора, техническими условиями и Правилами № 861, не выполнил. Указанное обстоятельство подтверждено материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Довод ответчика о том, что срок выполнения им мероприятий по технологическому присоединению не наступил, в связи с тем, что сроки действия технических условий были продлены сторонами до 31.12.2023, не обоснован. Ответчик ошибочно отождествляет понятия "срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению" и "срок действия технических условий".

Согласно ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

В соответствии с пп. б) п.16 Правил №861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным условием договора на технологическое присоединение. Данный срок является обязательным как для заявителя, так и для сетевой компании.

При этом продолжительность данного срока в соответствии с Правилами №861 зависит от категории заявителя, определяется императивными нормами Правил №861. Для категории заявителей, к которой относится Истец, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению для его сторон с соответствия с п.16 Правилами № 861, составляет 1 год.

В свою очередь, в соответствии п.п. а) 16 и п.25 Правил №861 технические условия представляют собой документ – неотъемлемое приложение к Договору, устанавливающее перечень мероприятий по технологическому присоединению для каждой из сторон, включая соответствующие технические решения: точку присоединения, максимальную мощность, требования к электросетевому оборудованию, оборудования защиты и т.п.

Срок действия технических условий устанавливает их актуальность, но в соответствии с п.24 Правил №861 не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

По истечению срока действия технических условий они могут быть продлены или изменены сетевой организацией.

Срок действия технических условий определяет техническую возможность выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с зафиксированными в нем техническими решениями в период его действия, но не устанавливает срок исполнения обязательств по договору и на него не влияет.

Таким образом, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, исходя из норм Правил № 861, не совпадает со сроком действия технических условий, не зависит от последнего и с ним непосредственно не связан. При продлении срока действия технических условий срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению остается в неизменном виде.

В соответствии с п.5 Договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению – 1 год и, соответственно, обязательства сторон в части выполнения мероприятий должны были быть выполнены к 25.04.2014 года.

К указанной дате ни одна из сторон Договора свои обязательства не выполнила, и начиная с 26.04.2014, стороны находились в просрочке исполнения обязательств по выполнению мероприятий по технологическому присоединению.

Стороны не изменяли сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению своим соглашением. Возможность изменить сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению в одностороннем порядке Сетевой организацией действующим законодательством не предусмотрена.

Изменение сторонами сроков действия технических условий путем подписания дополнительных соглашений не влекло за собой изменение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

Договор о технологическом присоединении по всем своим существенным условиям соответствует договору возмездного оказания услуг; к правоотношениям сторон по договору технологического присоединения применяются помимо специальных норм положения главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общие положения об обязательствах и о договоре.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 ГК РФ).

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Перечень способов защиты определен в статье 12 ГК РФ.

Требование истца об обязанности ответчика осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям по техническим условиям заявлено в соответствии с абзацем 7 статьи 12 ГК РФ, предусматривающим защиту гражданских прав путем присуждения к исполнению обязанности в натуре.

Исполнение обязанности в натуре означает понуждение должника выполнить действия, которые он должен совершить в силу имеющегося гражданско-правового обязательства.

Предъявление истцом требования о понуждении исполнить обязательство в натуре, а не иного требования, допускаемого законом для защиты нарушенного права,

свидетельствует о том, истец не утратил интереса к фактическому исполнению ответчиком обязательств по договору. При указанных обстоятельствах требование об обязанности ответчика исполнить договор является обоснованным и подлежит удовлетворению.

При решении вопроса о применении указанного способа защиты суд обязан определить порядок, механизм, сроки исполнения обязательств в натуре, выяснить возможность реального исполнения принятых им решений исходя из положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и возможности реальной защиты оспариваемых или нарушенных прав сторон при выборе в данном конкретном случае такого способа защиты права, как присуждение к исполнению обязанности в натуре (постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.03.2000 N 3486/99 и 14.08.2001 N 9162/00).

Согласно пункту 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», (далее – Постановление № 7), удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (часть 2 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Пунктом 1 статьи 308.3 ГК РФ предусмотрено, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено названным Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства; суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 ГК РФ) на случай неисполнения указанного судебного акта.

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ). По смыслу данной нормы и разъяснений, приведенных в пункте 28 Постановления № 7, суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебной неустойки в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения судебного решения.

Как разъяснено в пунктах 31 и 32 Постановления № 7, суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре; судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства; удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение. Если требование

о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую – сумма в большем размере и т.д.).

Поскольку размер неустойки, подлежащей взысканию в случае неисполнения обязанной стороной судебного акта, законом не регламентирован, решение вопроса разумности ее размера относится к компетенции суда и разрешается с учетом конкретных обстоятельств дела.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что заявленная истцом судебная неустойка является соразмерной и справедливой.

В соответствии со статьями 8, 307, 309, 310, 314 ГК РФ обязательства возникают из договора, а также из иных оснований, указанных в законе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, в установленные сроки. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с требованиями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Руководствуясь статьями 9, 49, 64-66, 71, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Принять уточнение исковых требований.

Обязать акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (ИНН: 7810258843) в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых акционерным обществом "Объединенная энергетическая компания", а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;

- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;

- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;

- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;

- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;

- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу «Осинка»;

- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

Взыскать с акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" (ИНН: 7810258843) в пользу садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" (ИНН: 4703060106) 6 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в месячный срок, взыскать с акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" в пользу садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" (ИНН: 4703060106) судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Калинина Л.М.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 4:41:18

Кому выдана Калинина Людмила Михайловна





**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
об исправлении опечатки

г. Санкт-Петербург

27 февраля 2023 года.

Дело № А56-100779/2022

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Калинина Л.М.**

рассмотрев заявление СНТ "Осинка" об исправлении опечатки по делу А56-100779/2022 по иску:

истец: Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (адрес: Россия 188640, Ленинградская область, Всеволожский район, Белоостров массив, тер. СНТ Осинка, 0, ОГРН: 1034700582542, Дата присвоения ОГРН: 21.10.2003, ИНН: 4703060106);

ответчик: Акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (адрес: Россия 197376, г. Санкт-Петербург, Инструментальная улица, дом 3, литер Х, офис 1, ОГРН: 1027804911441, Дата присвоения ОГРН: 24.12.2002, ИНН: 7810258843);

об обязанности

**у с т а н о в и л :**

Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (далее – истец, Товарищество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к акционерному обществу "Объединенная энергетическая компания" (далее – ответчик, Общество) об обязанности ответчика в тридцатидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП от 25.04.2013 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям; на случай неисполнения судебного акта взыскать с ответчика по 7 000 рублей неустойки за каждый день просрочки, начиная с 31 дня с даты вступления решения суда в законную силу.

В судебном заседании от 25.01.2022 истец уточнил исковые требования и просил обязать Общество в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых Обществом, а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;

- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;

- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;

- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;

- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;

- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка", обеспечив максимальную мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 661,0 кВт, третья категория надежности, уровень напряжения 0,4 кВ;

- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в натуре взыскать с публичного акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Решением от 15.02.2023 уточненные требования истца удовлетворены.

При изготовлении судебного акта судом была допущена опечатка в резолютивной части решения, а также в абз. 3 описательной части решения, а именно, после слов "- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка"" отсутствует фраза "обеспечив максимальную мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 661,0 кВт, третья категория надежности, уровень напряжения 0,4 кВ; ".

Руководствуясь статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

### **определил:**

Исправить опечатку, допущенную в абз. 3 описательной части решения от 15.02.2023, а также в резолютивной части решения, читать абз. 2 резолютивной части решения в следующей редакции:

"Обязать акционерное общество "Объединенная энергетическая компания" (ИНН: 7810258843) в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых акционерным обществом "Объединенная энергетическая компания", а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;

- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;

- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;

- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;

- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;

- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу «Осинка», **обеспечив максимальную мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 661,0 кВт, третья категория надежности, уровень напряжения 0,4 кВ;**

- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении."

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 21.12.2021 4:41:18  
Кому выдана Калинина Людмила Михайловна

Калинина Л.М.



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
02 сентября 2023 года.

Дело № А56-100779/2022

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Л.М. Калинина,**

ознакомившись с заявлением СНТ "Осинка" о возмещении судебных расходов по делу А56-100779/2022 по иску:

истец: Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка"

ответчик: Акционерное общество "Объединенная энергетическая компания"

об обязанности

### **установил:**

Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" (далее – истец, Товарищество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к акционерному обществу "Объединенная энергетическая компания" (далее – ответчик, Общество) об обязанности ответчика

в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор № 061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых Обществом, а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС "Белоостров" с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;
- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;
- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества "Осинка" к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;
- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка";
- выдать садоводческому некоммерческому товариществу "Осинка" акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в натуре взыскать с публичного акционерного общества "Объединенная энергетическая компания" судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Решением от 15.02.2023 требования истца удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2023 решение оставлено без изменения.

Садоводческое некоммерческое товарищество "Осинка" обратилось в суд с заявлением о взыскании с ответчика 110 000 рублей судебных расходов.

Заявление должно быть рассмотрено в судебном заседании с вызовом сторон.

Руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

**определил:**

1. Назначить рассмотрение заявления в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **15 ноября 2023 года в 13 час. 55 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал № 4001.

2. Ответчику: представить отзыв на заявление.

3. Явка сторон в заседание обязательна.

Судья

Л.М. Калинина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 8:07:00  
Кому выдана Калинина Людмила Михайловна



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург  
02 июня 2023 года

Дело №А56-100779/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 24 мая 2023 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 02 июня 2023 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Поповой Н.М.  
судей Богдановской Г.Н., Смирновой Я.Г.

при ведении протокола секретарем судебного заседания: Шалагиновой Д.С.

при участии:

от истца: Борисов В.А., Слепченко К.В. (доверенность от 19.12.2022)

от ответчика: Уткин А.В. (доверенность от 09.01.2023)

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-10201/2023) акционерного общества «Объединенная энергетическая компания» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.02.2023 по делу № А56-100779/2022, принятое по иску садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» к акционерному обществу «Объединенная энергетическая компания» об обязанности

### установил:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Осинка» (далее – Товарищество, СНТ «Осинка») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к акционерному обществу «Объединенная энергетическая компания» (далее – Общество, ОАО «ОЭК») об обязанности ответчика в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу исполнить договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в части мероприятий, выполняемых акционерным обществом «Объединенная энергетическая компания», а именно:

- выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- осуществить реконструкцию ВЛ-10 кВ от опоры №30 до опоры №72 ф.02 ПС «Белоостров» с заменой провода АС на СИП-3 расчетного сечения;
- построить на участке садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной

мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств;

- на объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке;

- подключить электроустановки садоводческого некоммерческого товарищества «Осинка» к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП;

- осуществить фактическую подачу напряжения и мощности садоводческому некоммерческому товариществу «Осинка», обеспечив максимальную мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 661,0 кВт, третья категория надежности, уровень напряжения 0,4 кВ;

- выдать садоводческому некоммерческому товариществу «Осинка» акт о выполнении технических условий и акт о технологическом присоединении.»

На случай неисполнения решения в части своевременного исполнения обязательства в натуре взыскать с публичного акционерного общества «Объединенная энергетическая компания» судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Решением суда первой инстанции от 15.02.2023, с учетом определения об исправлении опечатки от 27.02.2023, заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с указанным решением, с апелляционной жалобой обратилось Общество, просит решение отменить, принять по делу новый судебный акт. В обоснование жалобы ответчик ссылается, что стороны находились в обоюдной просрочке исполнения договора с 26.04.2014, иной срок завершения мероприятий по технологическому присоединению сторонами с 26.04.2014 не урегулирован. Указывает, что срок действия Технических условий не мог быть продлен далее 26.04.2018. Считает, что истец свои обязанности по договору исполнил с такой просрочкой по договору, в результате которой не представляется возможным определить новый срок завершения мероприятий по технологическому присоединению.

От Товарищества поступил отзыв на апелляционную жалобу. В котором просит в ее удовлетворении отказать.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал доводы, приведенные в апелляционной жалобе, а представитель истца доводы жалобы отклонил и просил оставить без изменения решение суда первой инстанции.

Законность и обоснованность судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, 25.04.2013 между Товариществом и Обществом был заключен договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: 188650, Ленинградская область, массив Белоостров, СНТ Осинка, в соответствии с условиями которого сетевая организация приняла на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям сетевой организации, максимальная мощность 661 кВт (в т.ч. существующая 214 кВт), уровень напряжения - 0,4кВ, источник питания ПС-127 «Белоостров», проектируемые ТП, а заявитель обязался оплатить указную услугу в соответствии с условиями договора.

В соответствии с п. 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 (один) год со дня заключения договора.

В соответствии с п.4 договора срок действия Технических условий составлял два года со дня заключения договора. Дополнительным соглашением №1 к договору срок действия ТУ был установлен в два года со дня заключения дополнительного соглашения №1.

В дальнейшем, дополнительным соглашением № 2 к договору от 10.07.2022 срок действия технических условий был продлен сторонами до 31.12.2023.

Согласно пункту 6 договора ответчик обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению (включая урегулирование отношений с иными лицами), указанных в технических условиях.

Истец в соответствии с пунктом 8 договора обязан надлежащим образом исполнить обязательства по договору, в том числе по выполнению возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению, указанных в технических условиях.

Из материалов дела усматривается, что истец свои обязательства в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с договором исполнил в полном объеме.

Платежным поручением № 59 от 29.04.2013 на сумму 210 650 руб. истец внес плату за технологическое присоединение.

Обращаясь с исковым заявлением в суд, истец указал, что во исполнение принятых на себя обязательств СНТ «Осинка» выполнило полный перечень мероприятий, предусмотренных техническими условиями для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям.

Однако ОАО «ОЭК» обязательства, предусмотренные договором №061-0102-13/ТП и техническими условиями к нему, не выполнило, что послужило основанием для истца к обращению в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств, требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики и потребителей электроэнергии установлены Федеральным законом от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) и принятыми в соответствии с ним другими нормативными актами.

В пункте 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике определено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и

обратившимся к ней лицом, и носит однократный характер. Указанный договор является публичным.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее - Правила N 861) и утвержденные наряду с ними постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг определяют порядок и процедуру технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче технических условий.

В силу пункта 3 Правил N 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению.

Пунктом 16 указанных Правил предписано, что договор должен содержать следующие существенные условия: перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению; срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора.

В соответствии с пунктом 16.3 названных Правил обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Факт нарушения ответчиком срока технологического присоединения, предусмотренного договором, подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Статья 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации регламентирует положения решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия.

В соответствии с пунктом 1 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает лицо, обязанное совершить эти действия, а также место и срок их совершения.

В силу статьи 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение должно быть исполнимым.

Довод ответчика о том, что срок выполнения им мероприятий по технологическому присоединению не наступил, в связи с тем, что сроки действия технических условий были продлены сторонами до 31.12.2023, не обоснован.

Ответчик ошибочно отождествляет понятия «срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению» и «срок действия технических условий».



Согласно статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

В соответствии с пп. б) п.16 Правил №861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным условием договора на технологическое присоединение. Данный срок является обязательным как для заявителя, так и для сетевой компании.

При этом продолжительность данного срока в соответствии с Правилами №861 зависит от категории заявителя, определяется императивными нормами Правил №861. Д

ля категории заявителей, к которой относиться Истец, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению для его сторон с соответствия с п.16 Правилами № 861, составляет 1 год.

В свою очередь, в соответствии п.п. а) 16 и п.25 Правил №861 технические условия представляют собой документ – неотъемлемое приложение к Договору, устанавливающее перечень мероприятий по технологическому присоединению для каждой из сторон, включая соответствующие технические решения: точку присоединения, максимальную мощность, требования к электросетевому оборудованию, оборудования защиты и т.п.

Срок действия технических условий устанавливает их актуальность, но в соответствии с п.24 Правил №861 не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

По истечению срока действия технических условий они могут быть продлены или изменены сетевой организации.

Срок действия технических условий определяет техническую возможность выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с зафиксированными в нем техническими решениями в период его действия, но не устанавливает срок исполнения обязательств по договору и на него не влияет.

Таким образом, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, исходя из норм Правил № 861, не совпадает со сроком действия технических условий, не зависит от последнего и с ним непосредственно не связан. При продлении срока действия технических условий срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению остается в неизменном виде.

В соответствии с п.5 Договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению – 1 год и, соответственно, обязательства сторон в части выполнения мероприятий должны были быть выполнены к 25.04.2014 года.

К указанной дате ни одна из сторон Договора свои обязательства не выполнила, и начиная с 26.04.2014, стороны находились в просрочке исполнения обязательств по выполнению мероприятий по технологическому присоединению.

Стороны не изменяли сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению своим соглашением. Возможность изменить сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению в одностороннем порядке Сетевой организацией действующим законодательством не предусмотрена.

Изменение сторонами сроков действия технических условий путем подписания дополнительных соглашений не влекло за собой изменение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

Договор о технологическом присоединении по всем своим существенным условиям соответствует договору возмездного оказания услуг; к правоотношениям сторон по договору технологического присоединения применяются помимо специальных норм положения главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общие положения об обязательствах и о договоре.

Учитывая конкретные обстоятельства спорных правоотношений сторон, длительность неисполнения обязательств по договору №061-0102-13/ТП ОАО «ОЭК», которое является профессиональным участником рынка услуг в сфере электроэнергетики и несет соответствующие предпринимательские риски, апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции, об установлении срока исполнения обязательства - в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Предоставленный судом срок является разумным и не нарушает прав сторон по настоящему делу и не свидетельствуют о неисполнимости судебного акта.

Как указано в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 N 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в целях побуждения к своевременному исполнению судебного акта по не денежному требованию и компенсации за ожидание соответствующего исполнения суд по требованию истца, заявляемому в исковом заявлении либо в ходатайстве по ходу рассмотрения дела, в резолютивной части решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенного действия, вправе присудить денежные средства на случай неисполнения судебного акта.

Размер присуждаемой суммы определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно для ответчика оказаться более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Ответчиком нарушен предусмотренный договором №061-0102-13/ТП срок выполнения обязательств по технологическому присоединению.

Пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебной неустойки в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения судебного решения.

В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение. Если требование о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую – сумма в большем размере и т.д.).

Поскольку размер неустойки, подлежащей взысканию в случае неисполнения обязанной стороной судебного акта, законом не регламентирован, решение вопроса разумности ее размера относится к компетенции суда и разрешается с учетом конкретных обстоятельств дела.

Суд апелляционной инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что заявленная истцом судебная неустойка является соразмерной и справедливой.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела с учетом представленных в материалы дела доказательств и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены оспариваемого решения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.02.2023 по делу № А56-100779/2022, в редакции определения об исправлении опечатки от 27.02.2023, оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Н.М. Попова

Судьи

Г.Н. Богдановская

Я.Г. Смирнова

## СНТ “ОСИНКА”

188650, Ленинградская область, Всеволожский район, г. Сертолово, массив “Белоостров”, ИНН 4703060106, [www.osinka.info](http://www.osinka.info), [sntosinka@gmail.com](mailto:sntosinka@gmail.com), +79118403368

---

**Истец:** Садоводческое некоммерческое товарищество: “Осинка”

ИНН 4703060106, ОГРН 1034700582542

п/адрес: 197758, Россия, пос. Песочный, Ленинградская обл., ул. Советская, п/о 8, а/я №6, e-mail: [sntosinka@gmail.com](mailto:sntosinka@gmail.com) тел.+7(931)9887706

**Ответчик:** ОАО «Объединенная энергетическая компания»,

ОГРН 1027804911441, ИНН 7810258843

197376, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД,

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ УЛ., Д. 3, ЛИТЕР Х,

ОФИС 1

п/адрес: Аптекарская наб., д. 12, Санкт-Петербург, 197022

30 сентября 2022 года

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Между ОАО «Объединенная энергетическая компания» (далее – ОАО “ОЭК”, Сетевая организация, Ответчик) и СНТ “Осинка” (далее – Истец) 25.04.2013 года был заключен и действует договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: 188650, Ленинградская область, массив Белоостров, СНТ Осинка, **максимальная мощность 661 кВт (в т.ч. существующая 214 кВт), уровень напряжения - 0,4кВ, источник питания ПС-127 “Белоостров”, проектируемые ТП** (далее по тексту - Договор) 10.07.2020 сторонами было заключено дополнительное соглашение №1 к Договору, в соответствии с которым на два года был продлен срок действия ранее выданных технических условий – ТУ (далее по тексту –ТУ). В последствии дополнительным соглашением №2 от 10.07.2022 срок действия ранее выданных ТУ был продлен еще на два года- до 31.12.2023.

В соответствии с условиями действующей редакции Договора срок выполнения сторонами мероприятий по технологическому присоединению составлял 1 год и, соответственно, обязательства сторон должны были быть выполнены 25.04.2014 года. К указанной дате ни одна из сторон Договора свои обязательства не выполнила. При этом действие ТУ продлевалось сторонами изначально до 10.07.2022, а в дальнейшем и до 31.12.2023.

**К концу 2021 года Истец свои обязательства в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с Договором исполнило надлежащим образом и в полном объеме, о чем официально уведомила Ответчика 21 декабря 2021 года.**

**Так, в частности,:**

- **29.04.2013** Истец внес плату за технологическое присоединение в полном объеме (*пп №59 от 29.04.2014 прилагается*),

- **в 2020 году** был утвержден целевой взнос на реконструкцию внутренней электрической сети (в соответствии выданными сетевой организацией ТУ) (*Протокол общего собрания об утверждении целевого взноса прилагается*);
- **в период 2020-2021 г.г.** Ответчиком за счет собранных садоводами целевых взносов были:
  - 1) заключен и исполнен договор на проектно-изыскательские работы (ПИР), в рамках которого была разработана проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС (*Договор №РЭП-0070102-20/ПИР от 19.11.2020 ООО «Росэнергопроект» - прилагается*), проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС была **согласована Ответчиком** (*заключение о согласовании прилагается*);
  - 2) заключен и исполнен договор на строительные-монтажные работы (СМР) (*договор подряда № 24/05-21 КМ от 01.06.2021 с ООО «КЭС МОНТАЖ» прилагается*), общей стоимостью **более 7 млн.** Строительные-монтажные работы были выполнены в соответствии с ранее согласованным проектом.
- **21 декабря 2021** года Истец уведомил Ответчика завершении СМР, о выполнении ТУ и готовности к проверке их выполнения Сетевой организацией (*уведомление и доказательство его отправки прилагаются*).
- **20 января 2022** в СНТ “Осинка” приехала комиссия Ответчика и произвела осмотр электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий, и констатировала отсутствие каких-либо замечаний. Ответчику были сданы 3 экземпляра исполнительной документации (все было передано контактному лицу со стороны Ответчика - Чайке А.В.).

**Ответчик, в свою очередь, в нарушение принятых на себя обязательств в соответствии с Договором к выполнению мероприятий технического характера согласно ТУ до настоящего времени со своей стороны не приступал.**

Так, в частности, Ответчик в соответствии с ТУ обязан был:

- Выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- Осуществить реконструкцию ВЛ-10КВ от опоры №30 до опоры №72 ф02ПС “Белоостров” с заменой провода АС на СИП-2 расчетного сечения;
- Построить на участке заявителя необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств
- На объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке
- Подключить электроустановки Заявителя к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП.
- Осуществить фактическую подачу напряжения и мощности Заявителю

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом.

Порядок и процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении

технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче технических условий, определены Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861).

В соответствии с п.18. Правил №861 мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

- а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;
- б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;
- в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;
- г) выполнение заявителем и сетевой организацией технических условий, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств (объектов микрогенерации) под действие устройств сетевой, противоаварийной и режимной автоматики, а также выполнение заявителем и сетевой организацией требований по созданию (модернизации) комплексов и устройств релейной защиты и автоматики в порядке, предусмотренном Правилами технологического функционирования электроэнергетических систем;
- д) проверку выполнения заявителем (за исключением заявителей, указанных в пунктах 12<sup>1</sup>, 13<sup>2</sup> - 13<sup>5</sup> и 14 настоящих Правил, кроме случаев, если технологическое присоединение энергопринимающих устройств таких заявителей осуществляется на уровне напряжения выше 0,4 кВ) и сетевой организацией технических условий в соответствии с разделом IX настоящих Правил;
- д.1) выполнение мероприятий по вводу объектов электроэнергетики заявителя, сетевой организации и иных лиц, построенных (реконструированных, модернизированных) в рамках выполнения мероприятий по технологическому присоединению, а также входящих в их состав оборудования, комплексов и устройств релейной защиты и автоматики, средств диспетчерского и технологического управления в работу в составе электроэнергетической системы в соответствии с Правилами технологического функционирования электроэнергетических систем.

**В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ должник не вправе произвольно отказать от надлежащего исполнения обязательства.**

Как разъяснено в пункте 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - Постановление N 7), согласно пункту 1 статьи 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Необходимо отметить, что Ответчик не только не приступил к выполнению мероприятий технического характера со своей стороны, но и злостно уклоняется от выдачи акта о выполнении технических условий заявителем. В свою очередь садоводы СНТ “Осинка”, оплатив проектирование и строительно-монтажные работы общей стоимостью более 7 млн.Р. и выполнив ТУ в полном объеме, уже более 9 месяцев вследствие неисполнения Ответчиком своих обязанностей существуют в режиме ежедневного “всерного отключения” электрической энергии.

Ситуация усугубляется тем, что взаимодействие с Ответчиком практически невозможно. Ответов на официальные обращения Ответчик в адрес заявителя не направляет, дозвониться до сотрудников Ответчика получается с большим трудом (этому предшествуют многодневные и многочасовые безуспешные попытки), конкретной информации с прояснением ситуации по перспективам оформления акта и осуществления технологического присоединения сотрудники не предоставляют, отсылая за информацией по телефону от одного сотрудника к другому и обратно. В таком “бюрократическом пин-понге” со стороны Ответчика Истец пребывает уже более 9 месяцев.

Полагаем, что изменить сложившуюся ситуацию будет возможно лишь тогда, когда исполнение судебного акта для Ответчика окажется явно более выгодным, чем его неисполнение. **С учетом изложенного, полагаем необходимым установлении астрента в размере 7000,00 за каждый день просрочки исполнения Ответчиком судебного акта.**

Частью 1 ст. 308.3 ГК РФ установлено, что в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Судебная неустойка, предусмотренная ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации, является инструментом понуждения исполнения судебного акта. Согласно указаниям Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 32 Постановления N 7, в результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Пунктом 31 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 установлено, что суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

**Претензия Истца в адрес Ответчика оставлена последним без удовлетворения.**

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 12, 308.3, 309,310 ГК РФ,

#### **ПРОШУ:**

- обязать Ответчика в 30-дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу исполнить договор №061-0102-13/ТП от 25.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям;
- взыскать с Ответчика судебную неустойку на случай неисполнения судебного акта по настоящему делу в размере 7000 руб. за каждый день просрочки, начиная с даты истечения 30 дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу до момента фактического исполнения решения.

Приложения:

- 1) доказательство отправки копии искового заявления ответчику
- 2) претензия и доказательство ее отправки;
- 3) платежное поручение на оплату гос. пошлины;
- 4) выписка ЕГРЮЛ на Истца;
- 5) выписка ЕГРЮЛ на Ответчика;
- 6) документ об избрании председателя правления;
- 7) свидетельство о регистрации в качестве юридического лица;
- 8) договор №061-0102-13/ТП об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта;
- 9) дополнительные соглашения к Договору №061-0102-13/ТП;
- 10) пп №59 от 29.04.2014 на оплату технологического присоединения;
- 11) протокол общего собрания об утверждении целевого взноса;
- 12) договор №РЭП-0070102-20/ПИР от 19.11.2020 ООО «Росэнергопроект», акт выполненных работ по договору;
- 13) договор подряда № 24/05-21 КМ от 01.06.2021 с ООО «КЭС МОНТАЖ, Акт выполненных работ по договору, доказательства оплаты по договору;
- 14) Заключение Ответчика о рассмотрении проектной документации от 05.02.2022;
- 15) Рабочая документация;
- 16) уведомление о выполнении ТУ Истцом и доказательство его отправки Ответчику;



Председатель правления

Н.А.Полищук



## СНТ “ОСИНКА”

188650, Ленинградская область, Всеволожский район, г. Сертолово, массив “Белоостров”, ИНН 4703060106, [www.osinka.info](http://www.osinka.info), [sntosinka@gmail.com](mailto:sntosinka@gmail.com)

---

**Истец:** Садоводческое некоммерческое товарищество: “Осинка”

ИНН 4703060106, ОГРН 1034700582542

п/адрес: 197758, Россия, пос. Песочный, Ленинградская обл., ул. Советская, п/о 8, а/я №6, e-mail: [sntosinka@gmail.com](mailto:sntosinka@gmail.com) тел.+7(931)9887706

**Ответчик:** ОАО «Объединенная энергетическая компания»,

ОГРН 1027804911441, ИНН 7810258843

197376, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД, ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ УЛ., Д. 3, ЛИТЕР Х, ОФИС 1

п/адрес: Аптекарская наб., д. 12, Санкт-Петербург, 197022

дело А56-100779/2022

19 декабря 2022 года

## ВОЗРАЖЕНИЯ

### на отзыв ответчика

Садоводческое некоммерческое товарищество: “Осинка” (далее по тексту - Истец, Заявитель) ознакомившись с отзывом ОАО «Объединенная энергетическая компания» (далее по тексту – Ответчик, Сетевая организация) от 16.12.2022, в котором последний полагает, что срок исполнения им обязательств по договору №061-0102-13/ТП от 25.04.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее по тексту – Договор) объекта не наступил, полагает его необоснованным и не основанным на положениях Договора и действующих НПА.

Ответчик ошибочно отождествляет понятия “срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению” и “срок действия технических условий”, делая вывод о том, что обязательства Сетевой организации, не могут наступить ранее истечения сроков действия технических условий (а именно - 31.12.2023).

В свою очередь, согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом.

Порядок и процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче технических условий, определены Правилами технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861).

**1) В соответствии с пп.б) п.16 Правил №861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным условием договора на технологическое присоединение. Данный срок является обязательным как для заявителя, так и для сетевой компании.**

При этом продолжительность данного срока в соответствии с Правилами №861 зависит от категории заявителя, определяется императивными нормами Правил №861 и не может быть изменена соглашением. Для категории заявителей, к которой относится Истец, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению для его сторон с соответствия с п.16 Правилами № 861, составляет 1 год.

В свою очередь, в соответствии п.п. а) 16 и п.25 Правил №861 технические условия представляют собой документ – неотъемлемое приложение к Договору, устанавливающее перечень мероприятий по технологическому присоединению для каждой из сторон, включая соответствующие технические решения: точку присоединения, максимальную мощность, требования к электросетевому оборудованию, оборудования защиты и т.п. **Срок действия технических условий (срок действия ТУ) - устанавливает их актуальность, но в соответствии с п.24 Правил №861 не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.** По истечению срока действия технических условий они могут быть продлены или изменены сетевой организацией.

Соответственно, из вышеуказанных положений Правил №861, следует, что сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению и срок действия ТУ - это совершенно разные сроки, а сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению (в соответствии с Правилами №861 составляет от 15 рабочих дней до двух лет в зависимости от категории Заявителя) всегда меньше срока действия ТУ (от двух до пяти лет).

**2) В соответствии с п.5 Договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению – 1 год (что соответствует Правилам №861 как в редакции действовавшей на момент заключения договора, так и действующей редакции) и, соответственно, обязательства сторон (как Сетевой организации, так и Заявителя) должны были быть выполнены к 25.04.2014 года. К указанной дате ни одна из сторон Договора свои обязательства не выполнила, и начиная с 26.04.2014, стороны находились в просрочке исполнения обязательств по выполнению мероприятий по технологическому присоединению.**

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, установленных законом.

Следует отметить, что стороны никогда не изменяли сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению своим соглашением. Возможность изменить сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению в одностороннем порядке Сетевой организацией действующим законодательством не предусмотрена.

Соответственно обязательства сторон в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению (в т.ч. в части сроков их выполнения) с момента заключения договора не изменились и не прекращались.

Изменение сторонами сроков действия ТУ путем подписания дополнительных соглашений не влекло за собой изменение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

3) К концу 2021 года Истец свои обязательства в части выполнения мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с Договором исполнило надлежащим образом и в полном объеме, о чем официально уведомила Ответчика 21 декабря 2021 года:

- **29.04.2013** Истец внес плату за технологическое присоединение в полном объеме (доказательства в материалах дела),
- **в период 2020-2021 г.г.** Истцом за счет собранных садоводами целевых взносов были:
  - заключен и исполнен договор на проектно-изыскательские работы (ПИР), в рамках которого была разработана проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС (Договор №РЭП-0070102-20/ПИР от 19.11.2020 ООО «Росэнергoproject» - прилагается), проектная документация шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС была согласована Ответчиком (доказательства в материалах дела);
  - заключен и исполнен договор на строительно-монтажные работы (СМР) (договор подряда № 24/05-21 КМ от 01.06.2021 с ООО «КЭС МОНТАЖ» прилагается), общей стоимостью более 7 млн. Строительно-монтажные работы были выполнены в соответствии с ранее согласованным проектом (доказательства в материалах дела).
- **21 декабря 2021** года Истец уведомил Ответчика завершении СМР, о выполнении ТУ и готовности к проверке их выполнения Сетевой организацией (уведомление и доказательство его отправки в материалах дела).
- **20 января 2022** в СНТ «Осинка» приехала комиссия Ответчика и произвела осмотр электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий, и констатировала отсутствие каких-либо замечаний.

Таким образом, все обязательства по договору на технологическое присоединение были исполнены Истцом (заявителем) надлежащим образом и в полном объеме по состоянию на 21.12.2021

Ответчик, в свою очередь, в соответствии с ТУ, п.18 Правил № 861 и п.6 Договора обязан был:

- А) Выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации;
- Б) Осуществить реконструкцию ВЛ-10КВ от опоры №30 до опоры №72 ф02ПС «Белоостров» с заменой провода АС на СИП-2 расчетного сечения;
- В) Построить на участке заявителя необходимое количество ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами расчетной мощности, в соответствии с максимальной мощностью присоединяемых энергопринимающих устройств.
- Г) На объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке
- Д) Осуществить проверку выполнения заявителем технических условий в соответствии с разделом IX Правил №861 (п.18 и раздел IX Правил, п.6 Договора) и выдать акт о выполнении технических условий, выдать Акт о технологическом присоединении).

Е) Подключить электроустановки Заявителя к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП.

Ж) Осуществить фактическую подачу напряжения и мощности Заявителю.

Пункты А) -Г) из числа указанных выше не носили встречный характер к обязательствам Заявителя, и должны были быть исполнены Сетевой организацией вне зависимости от действий/бездействия заявителя. Пункты Д) -Е) из числа указанных выше носили встречный характер к обязательствам Заявителя и могли быть исполнены только после выполнения Заявителем ТУ со своей стороны.

**Соответственно, в период с 25.04.2014 по 04.02.2022 Ответчик находился в просрочке в части выполнения мероприятий по пунктам А) -Г).**

Свою очередь, в соответствии с п.6. Договора, Ответчик обязался:

- в течении 15 рабочих дней с момента получения уведомления о выполнении им ТУ осуществить осмотр энергопринимающих устройств заявителя (выполнено Ответчиком 20.01.2022);
- В течении 10 рабочих дней с момента осмотра подготовить Акта осмотра (обследования) объекта и акт о выполнении ТУ (**не выполнено Ответчиком**);
- в течении 15 рабочих дней выдать АТП (акт о технологическом подключении) (**не выполнено Ответчиком**);
- осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям (**не выполнено Ответчиком**);

**Таким образом, начиная с 04.02.2022 Ответчик находится в просрочке выполнения им мероприятий по технологическому присоединению в полном объеме.**

**Справочно:**

*Истец в 2022 году не направлял в адрес Ответчика никаких заявлений о продлении сроков действия ТУ, поскольку ТУ уже были выполнены Истцом (Заявителем) в 2021 году.*

*Дополнительным соглашением №2 от 10.07.2022 срок действия ранее выданных ТУ был продлен еще на 1,5 года- до 31.12.2023, по инициативе Ответчика, которое обосновало это: 1) необходимым условием для оформления Акта о выполнении ТУ и 2) проведения Ответчиком необходимых торгов (закупка ТП) для выполнения им технических условий, в связи с чем ТУ должны были быть, по его мнению, актуальными и действующими.*

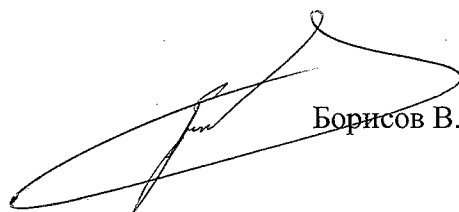
*Акт о выполнении ТУ был подписан Истцом в офисе Ответчика 10.07.2022 (в день подписания дополнительного соглашения №2), после чего сотрудник Ответчика забрал его для подписания руководителем и в дальнейшем, подписанным со стороны Ответчика, Истцу уже не возвратил (фото прилагается).*

*Текст Дополнительного соглашения №2 от 10.07.2022 не содержит никаких условий о внесении изменений в п.5 Договора (сроки выполнения мероприятий по технологическому присоединению), либо об изменении этих сроков путем указания новой даты в тексте соглашения.*

Представитель по доверенности

Приложения:

1. Доверенность представителя;
2. Фото подписанного со стороны Истца Акта о выполнении ТУ

 Борисов В.А.

## СНТ “ОСИНКА”

188650, Ленинградская область, Всеволожский район, г. Сертолово, массив “Белоостров”, ИНН 4703060106, www.osinka.info, sntosinka@gmail.com

---

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
191015, г. Санкт-Петербург, пр. Суворовский, д. 65

**Истец:** Садоводческое некоммерческое товарищество: “Осинка”  
ИНН 4703060106, ОГРН 1034700582542  
п/адрес: 197758, Россия, пос. Песочный, Ленинградская обл., ул. Советская, п/о 8, а/я №6, e-mail: sntosinka@gmail.com тел.+7(931)9887706

**Ответчик:** ОАО «Объединенная энергетическая компания»,  
ОГРН 1027804911441, ИНН 7810258843  
197376; САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД,  
ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ УЛ., Д. 3, ЛИТЕР Х,  
ОФИС 1  
п/адрес: Аптекарская наб., д. 12, Санкт-Петербург, 197022

Дело № А56-100779/2022

Судья: Попова Н.М.

10 мая 2023 года

### ОТЗЫВ НА АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ

Истец, ознакомившись с апелляционной жалобой Ответчика, полагает жалобу не обоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Доводы Ответчика о том, *“что Истцом выбран ненадлежащий способ защиты в виде обязанности Истца (Сетевой организации) исполнить договор технологического присоединения”*, поскольку по мнению Ответчика:

- *“Истец исполнил свои обязательства с такой длительной просрочкой, что в результате которой для Ответчика не представляется возможным определить новый срок завершения мероприятий по технологическому присоединению”*;
- *“Мероприятия со стороны Истца (Заявителя) выполнены при “неактуальных” Технических условиях (ТУ), так как ТУ, по мнению Ответчика, не могли быть продлены сторонами после истечения пятилетнего срока с момента их первоначальной выдачи”*, не основаны на действующих НПА и противоречат материалами дела.

#### Краткие доводы отзыва:

1. Довод Ответчика о том, что в связи с значительной просрочкой Истца ему не представляется возможным определить новый срок завершения мероприятий по технологическому присоединению, **не соответствует действительности**. Сразу после публикации решения суда по настоящему делу Ответчик **немедленно** приступил к выполнению своей части мероприятий по технологическому присоединению и к моменту

написания отзыва уже выполнил 90 % работ на территории Истца (построил трансформаторную подстанцию и проложил воздушные линии).

2. В соответствии с пунктом 27 Правил № 861 в случае невыполнения заявителем технических условий в согласованный срок и наличии на дату окончания срока их действия технической возможности технологического присоединения **сетевая организация по обращению заявителя вправе продлить срок действия ранее выданных технических условий.** На момент выполнения Истцом ТУ – 21.12.2021, ТУ были актуальными и действовали до 10.07.2022, поскольку срок их действия был продлен дополнительным соглашением №1 к Договору от 10.07.2020 до 10.07.2022. **Вышеуказанное дополнительное соглашение Ответчиком не оспорено и не признано судом недействительным.**
3. Утверждение Ответчика в апелляционной жалобе о том, что мероприятия по технологическому присоединению со стороны Истца (Заявителя) выполнены при “неактуальных” технических условиях (ТУ), так как ТУ, по мнению Истца, не могли быть продлены сторонами после истечения пятилетнего срока с момента их первоначальной выдачи, **противоречит его предшествующему поведению в период 2018-2022 г.г., а именно:** подписание доп.соглашений о продлении сроков действия ТУ, согласование проектной документации шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС в 2021 г, выход для обследования выполнения ТУ заявителем в 2022 г. и т.п.), в связи с чем должен применяться **правовой принцип «эстоппель».**

#### **Подробные доводы отзыва:**

- I. Довод Ответчика о том, что в связи с значительной просрочкой Истца ему не представляется возможным определить новый срок завершения мероприятий по технологическому присоединению, **не соответствует действительности.** **Непосредственно после публикации решения суда по настоящему делу,** в конце марта 2023 – начале апреля 2023 года Ответчик приступил к выполнению своей части мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных п.п.2.2 и 2.4. ТУ и , в частности, установил на территории садоводства ТП 10/04кВ и проложил ВЛ 10кВ на территории садоводства (*фототаблица с результатами выполнения работ Ответчиком - Приложение 1*) К моменту написания настоящего отзыва Ответчик уже выполнил 90 % работ на территории садоводства. **Никаких объективных препятствий для выполнения прочих пунктов ТУ, а именно:**
  - Выполнить организационно-технические мероприятия по присоединению дополнительной мощности к сетям вышестоящей смежной организации (п.2.1.ТУ);
  - На объекты строительства разработать проектную документацию и согласовать ее в установленном порядке (2.5. ТУ);
  - Осуществить проверку выполнения заявителем технических условий в соответствии с разделом IX Правил №861 (п.18 и раздел IX Правил, п.6 Договора) и выдать акт о выполнении технических условий);
  - Подключить электроустановки Заявителя к группам защитных аппаратов в РУ-0,4кВ проектируемых ТП (п.2.6.ТУ);
  - Осуществить фактическую подачу напряжения и мощности Заявителю (п.2.6.ТУ).
  - Выдать АТП,**у Ответчика не имелось и не имеется.**

**II.** Согласно пункту 24 Правил № 861 срок действия технических условий не может составлять менее 2 лет и более 5 лет. В соответствии с пунктом 27 Правил № 861 в случае невыполнения заявителем технических условий в согласованный срок и наличии на дату окончания срока их действия технической возможности технологического присоединения сетевая организация **по обращению заявителя вправе продлить срок действия ранее выданных технических условий.**

При этом действующие НПА не содержат никаких ограничений, запрещающих, как продление действия ранее выданных пятилетних технических условий, так и продление ТУ, выданных на меньший срок, после истечения пяти лет с момента их выдачи. Соответственно, никакого пресекающего пятилетнего срока для возможности продления ТУ законодательство РФ не содержит.

По состоянию на **21.12.2021** (дата завершения Истцом выполнения ТУ и уведомление об этом Ответчика), **ТУ были “актуальными” и действовали**, поскольку срок их действия был продлен дополнительным соглашением №1 к Договору от 10.07.2020 до **10.07.2022** (*в материалах дела*). Технические условия сторонами не изменялись: точка подключения, максимальная мощность, уровень напряжения, а также перечень выполняемых мероприятий остались без изменений.

**Вышеуказанное дополнительное соглашение №1 к Договору от 10.07.2020 Ответчиком не оспорено и не признано судом недействительным.**

**III.** Вне зависимости от изложенного в разделе II настоящего отзыва, утверждение Ответчика в апелляционной жалобе о том, что мероприятия по технологическому присоединению со стороны Истца (Заявителя) выполнены при “неактуальных” технических условиях (ТУ), так как ТУ, по мнению Истца, не могли быть продлены сторонами после истечения пятилетнего срока с момента их первоначальной выдачи, противоречит его предшествующему поведению в период 2018-2022 г.г., в связи с чем должен применяться правовой принцип «эстоппель».

Так в частности,

1) Ответчик впервые заявил о том, что, по его мнению, “ТУ не актуальны” только в апелляционной жалобе. При рассмотрении дела в первой инстанции Ответчик придерживался совершенно иных доводов о том, что ТУ актуальны, но сроки технологического присоединения **еще не наступили**, в связи с продлением им сроков действия ранее выданных технических условий.

2) Кроме того, будучи профессиональным участником розничного рынка электрической энергии – территориальной сетевой организацией (ТСО), **Ответчик в течении 2020-2022 г.г.:**

1) Сам подготовил дополнительное соглашение №1 к Договору от **10.07.2020** (о продлении срока действия ТУ до 10.07.22), направил в его адрес Истца и подписал со своей стороны;

2) В **2020** году фактически выбрал Истцу подрядчика, который впоследствии выполнил ПИР на разработку проектной документации для выполнения мероприятий технического характера Истцом (заявителем);

3) **09.02.21** согласовал разработанную Истцом проектную документацию шифр РЭП-007-0202-20/П.ЭС, после чего Истец собрал со своих садоводов около 10 млн. Р и профинансировал выполнение СМР в соответствии с этим проектом.

4) **20.01.2022** после уведомления Истцом о выполнении ТУ Ответчик прибыл в СНТ “Осинка” в комиссионном составе, произвел осмотр электроустановок заявителя, построенных (реконструированных) в рамках выполнения технических условий, и констатировал отсутствие каких-либо замечаний.

**В свою очередь, принцип «эстоппель» основан на приоритетной защите прав добросовестного лица от последствий злоупотребления правом со стороны его контрагента**

**В соответствии с положениями п. 5 ст. 166 ГК РФ недобросовестное лицо утрачивает право заявлять о недействительности сделки, в частности, если его поведение после ее заключения давало иным лицам основание полагаться на действительность такой сделки.**

В соответствии с п.1. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации": *Положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.*

*Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.*

*Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).*

*Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ), например, признает условие, которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала эта сторона соответственно наступившим или ненаступившим (пункт 3 статьи 157 ГК РФ); указывает, что заявление такой стороны о недействительности сделки не имеет правового значения (пункт 5 статьи 166 ГК РФ).*

**Представитель по доверенности**

**Барисов В.А.**

Приложения:

1. Фототаблица;
2. Доверенность представителя;

