

**ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Садовая ул., 26,  
Санкт-Петербург, 190195  
Тел.: (812) 407-92-92  
e-mail: 3kas@sudrf.ru

8Г-487/2024 -  
(8Г-28793/2023)  
04.03.2024 № 88-4309/2024  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Белякова Ольга Игоревна**  
190020 г Санкт-Петербург, ул 12-я  
Красноармейская, д. 14, литера А, кв. 10

**Королева Лариса Вадимовна**  
188653 обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, массив Белоостров, тер. СНТ  
Серебряный Ручей уч. 491

**Горчакова Любовь Владимировна**  
188653 обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, массив Белоостров, тер. СНТ  
Серебряный Ручей уч. 358

**Администрация МО "Сертоловское  
городское поселение" Всеволожского  
района Ленинградской области**  
188650, обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, г Сертолово, мкр.  
Сертолово-1, ул Молодцова, д. 7, к. 2

**ТСН "Западная Лица"**  
188651 обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, п Западная Лица, ул  
Капитана 2-го Ранга Аванесова, д. 14

**Министерство Обороны РФ**  
119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19

**ФГКУ Управление лесного хозяйства и  
природопользования МО РФ**  
119435, г. Москва, ул. Б.Пироговская, д. 21,  
стр. 2

**МТУ Росимущество по ЛО**  
191186 г Санкт-Петербург, ул Гороховая, д.  
2/6, литера А

**СНТ «Серебряный Ручей»**  
188653 обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, массив Белоостров, тер. СНТ  
Серебряный Ручей

**СНТ «Осинка»**  
188640, обл Ленинградская, р-н  
Всеволожский, массив Белоостров, тер. СНТ  
Осинка

Направляю в Ваш адрес копию определения  
Третьего кассационного суда общей юрисдикции по гражданскому делу  
№ 2-383/2022 (2-6793/2021;) ~ М-2299/2021.

(Уникальный идентификатор дела 47RS0004-01-2021-003416-87)

Приложение: на 5 листах в 1 экз.

Секретарь судебного заседания



Протасова А.Д.

Протасова Александра Дмитриевна ООС по ГД секретарь судебного заседания  
Тел.: (812) 407-92-92, доб. 2



## ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-4309/2024

№ 2-383/2023

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 февраля 2024 года

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего  
судей

Медведкиной В.А.,  
Осиповой Е.М., Телятниковой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по коллективному иску Королевой Ларисы Вадимовны, Беляковой Ольги Игоревны, Горчаковой Любови Владимировны, действующих в своих интересах и в защиту прав и законных интересов собственников недвижимости, расположенной в СНТ «Осинка» и СНТ «Серебряный ручей» к администрации муниципального образования Сертоловское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области, ТСЖ «Западная Лица» о признании незаконным бездействия, обязанности принять в муниципальную собственность и построить автомобильную дорогу, обязанности демонтировать шлагбаум и забор

по кассационной жалобе Беляковой Ольги Игоревны на решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 28 сентября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 13 сентября 2023 года.

Заслушав доклад судьи Медведкиной В.А., выслушав объяснения Беляковой О.И. и ее представителей Шварца М.З. и Ванчикова С.А., действующих на основании доверенности от 19.03.2021, поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения представителей администрации МО Сертоловское горпоселение Всеволожского района ЛО Жуковой И.В., действующей на основании доверенности №05-03-5/2024 от 15.01.2024, ТСЖ «Западная Лица» Левшовой Н.И., действующей на основании доверенности от 01.02.2024, Морозовского лесничества МО РФ Лемпицкого П.А., действующего на основании доверенности №25/001 от 09.-1.2024, судебная коллегия



установила:

Королева Лариса Вадимовна, Горчакова Любовь Владимировна, Белякова Ольга Игоревна, действующие в своих интересах и в интересах группы лиц - собственников недвижимости, расположенной в СНТ «Осинка» и СНТ «Серебряный ручей», в том числе лиц, присоединившихся к группе в ходе рассмотрения дела, а именно, в интересах Розенберг Д.Ф., Хохряковой С.А., Миляевой Е.А., Шаршкова В.М., Чередниченко Д.В., Зарипова М.А., Курьянова А.А., Василенко Н.М., Байран В.С., Эльбрехт Е.К., Мазыкина В.А., Кобяковой О.Ю., Тихоновой И.А., Нефедова В.В., Калистратовой Г.Л., Юрасовой Е.В., Неплюхиной С.В., Иванцовой А.А., Поповой Ю.Г., Шариповой О.Д., Смирновой И.Г., Макарова Д.Е., Яниева Г.Л., Янкевича А.А., Невесенко О.Н., Муравенковой М.П., Береславского А.Э., Дидух Ю.Н., Белякова А.Л., Тэор А.С., Тэор Л.Р., Голубкова В.Н., Осиповой М.И., Кулакова М.А., Заяц С.Н., Нурмухаметовой М.С., Дергачева С.Н., Московской О.Н., Нещемного Н.В., Абросимова Г.А., Варнавского Н.Н., Можяева Д.К., Малковой И.Г., Кацура С.Н., Кацура Л.Н., Нурмухаметова Р.Р., Михайловой И.В., Харкевич М.Н., Балсутьевой Н.Д., Рамазяна А.Р., Аршинова А.М., Малик И.А., Михеевой Н.Н., Яковлева Е.В., Дидух С.Ю., Коренюк Д.А., Петровой Т.И., Сырбу И.М., Тарасовой И.Л., Тарасова В.В., Копыл Л.И., Латышевой Е.А., Савеловой О.А., Савелова Е.М., Письякуковой А.К., Белоусовой Л.Е., Бене И.В., Таяновской В.П., Лобанова Д.С., Московской О.Н., Литвиновского О.В., Дёминой А.П., Лапшиной- Моржовой Т.П., Лапшина С.В., Кузнецовой Т.Е., Шидловской А.А., Кулинич Н.П., Смирновой О.Н., Докукиной Г.А., Крендясова В.Н., Гончаровой Н.С., Грицай С.В., Фомина Г.А., Попова Р.А., Марова Д.А., Терентьева Д.В., Старостина Л.Д., Зинина В.А., Карпова В.Б., Журавлева И.А., Петроченко Л.П., Сидякина А.В., Серова А.Ю., Пантелеевой Н.Г., Татаринцева Л.А., Потаповой Л.С., (далее - группа лиц) обратились с требованиями о признании незаконным бездействия администрации МО Сертолово, выразившееся в непринятии автомобильной дороги, проходящей от Белоостровского шоссе по улицам Заречной, Центральной, Северной (до пересечения с улицей Восточной) поселка Западная Лица, в муниципальную собственность и неосуществлении дорожной деятельности в отношении нее; обязанности администрации МО Сертолово принять автомобильную дорогу, проходящую от Белоостровского шоссе по улицам Заречной, Центральной, Северной (до пересечения с улицей Восточной) поселка Западная Лица, в муниципальную собственность и осуществлять дорожную деятельность в отношении нее; обязанности построить дорогу на продолжении улицы Восточной поселка Западная Лица до соединения с автомобильной дорогой местного значения СНТ «Серебряный ручей» - пос. Западная Лица; обязанности ТСЖ «Западная Лица» демонтировать шлагбаум, расположенный на въезде в поселок Западная Лица, и забор, установленный на северо-западной границе поселка Западная Лица (в районе пересечения улиц Северной и Восточной поселка).



В обоснование заявленных требований указали, что являются собственниками недвижимости, расположенной в садоводческих некоммерческих товариществах «Осинка» и «Серебряный ручей» (далее – Садоводства). Земельный участок для организации СНТ «Серебряный ручей» был представлен в 1991 году, в настоящее время в реестре членов садоводства значатся 777 собственников. СНТ «Осинка» было образовано в 2003 году и в настоящее время насчитывает 484 члена.

Подъезд к садоводствам осуществлялся от Белоостровского шоссе по асфальтированной дороге, переходящей в грунтовую дорогу непосредственно возле садоводств. В 2003 году в районе дороги началось предоставление земельных участков под индивидуальное жилищное строительство и было образовано ТСЖ «Западная Лица». В 2005 году ТСЖ «Западная Лица» ограничило проезд по указанной дороге, установив с одной стороны шлагбаум, а с другой стороны - железобетонный забор, что привело к полному уничтожению отрезка дороги длиной около 90 метров, проходившей от установленного забора в сторону садоводств. С указанного времени Садоводства используют в качестве проезда лесной, необорудованный для движения автомобильного транспорта, проезд.

Документация, оформляющая этот проезд, отсутствует, он не состоит в реестрах автомобильных дорог публично-правовых образований, не имеет собственника. В связи с этим дорожную деятельность в отношении него Садоводства осуществляют самостоятельно.

В 2007 на спорной территории был образован поселок Западная Лица с присвоением наименований улицам поселка.

До настоящего времени проезд по дороге, проходящей по улицам Заречной, Центральной, Северной (до пересечения с улицей Восточной) поселка перекрыт шлагбаумом, пропуск через него осуществляет охранная организация только для собственников объектов, находящихся в поселке, разрушенный участок дороги длиной 90 метров не восстановлен.

Обращения садоводств по данному вопросу в органы прокуратуры никаких результатов не дали, на баланс МО Сертолово участок автомобильной дороги общего пользования от Белоостровского шоссе и проходящий по поселку Западная Лица, до настоящего времени не принят, дорожная деятельность в отношении данного участка дороги не осуществляется. При этом отрезок проезда от границы СНТ «Серебряный ручей» до границы поселка Западная Лица включен в перечень автомобильных дорог местного значения муниципального района, и в отношении него осуществляется дорожная деятельность.

Бездействие администрации МО Сертолово привело к тому, что садоводы на протяжении более шестнадцати лет вынуждены использовать для доступа к принадлежащему им имуществу и для проезда специальных служб (скорой помощи, пожарных) лесной необорудованный проезд, который находится в непригодном для проезда легковых автомобилей состоянии. Одновременно, спорная дорога фактически используется в



качестве автомобильной, а именно: соединяет поселок с другими объектами транспортной инфраструктуры и используется для движения автомобильного транспорта, а потому она должна быть соединена с дорогой, которая принята на учет муниципального района.

Исходя из целей использования дороги и ее качественных характеристик, следует, что спорная дорога является автомобильной дорогой, предназначенной для движения транспортных средств неограниченного круга лиц, и должна быть принята на учет в качестве таковой. Действия по ограничению свободного и бесплатного осуществления проезда нарушают установленный законом прямой запрет по созданию препятствий движению транспортных средств и пешеходов, и, как следствие, создает препятствия собственникам объектов недвижимости, расположенных в Садоводствах, к осуществлению полномочий по владению и пользованию такими объектами.

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 28 сентября 2022 года в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 13 сентября 2023 года решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Белякова О.И. ставит вопрос об отмене решения и апелляционного определения, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права, неверное установление обстоятельств, имеющих значение для дела, и неверную оценку доказательств.

На рассмотрение дела в Третий кассационный суд общей юрисдикции иные лица не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, ходатайств и заявлений об отложении слушания дела, документов, подтверждающих уважительность причин своей неявки, в судебную коллегия не представили, в связи с чем на основании статьи 379<sup>5</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации жалоба рассмотрена в отсутствие неявившихся лиц.

В соответствии со статьей 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанции, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений при разрешении дела судами не допущено.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в состав Сертоловского городского поселения (Областной закон Ленинградской области от 10 марта 2004 г. №17-оз «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципальных образований Всеволожский



район и Выборгский район и муниципальных образований в их составе») входят населенные пункты: Западная Лица, поселок; Сертолово, город.

Границы населенных пунктов МО Сертолово внесены в сведения Единого государственного реестра недвижимости и также в соответствии с требованиями статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации закреплены Генеральным планом МО Сертолово, утвержденным решением совета депутатов МО Сертолово от 9 ноября 2010 г. № 44.

На картах Генерального плана МО Сертолово отражены все существующие и проектируемые автомобильные дороги МО Сертолово, границы и описание функциональных зон с указанием планируемых для размещения в них объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения (за исключением линейных объектов) и местоположения линейных объектов федерального значения, линейных объектов регионального значения, линейных объектов местного значения.

Из материалов дела следует, что поселок Западная Лица был образован решением совета депутатов МО Сертолово № 58 от 5 декабря 2005 г. Наименование поселку было присвоено постановлением Правительства РФ от 18 января 2007 г. № 23.

Решением совета депутатов МО Сертолово № 53 от 17 сентября 2007 г. утвержден генеральный план поселка Западная Лица и утверждены его границы.

Наименования расположенным в поселке Западная Лица улицам присвоены решением Совета депутатов МО Сертолово от 25 октября 2011 г. № 52.

Одновременно, в границах МО Сертолово за границами поселка Западная Лица расположены садоводческие некоммерческие товарищества «Осинка» и «Серебряный ручей», проекты организации застройки территорий которых в площадях 463505 кв.м и 720000 кв.м утверждены постановлениями администрации МО Сертолово от 31 мая 2012 г. № 16 и 29 декабря 2017 г. № 634.

В настоящее время подъезд к территориям садоводств осуществляется по дороге, соединяющей Белоостровское шоссе с расположенным за границами поселка Западная Лица объектом недвижимого имущества с кадастровым номером 47:08:0000000:2725 – сооружением дорожного транспорта протяженностью 1,2 км, находящимся в собственности муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области.

Данная дорога проходит через не освоенную часть территории поселка Западная Лица, находится в границах земельного участка с кадастровым номером 47:08:0103001:8335, спор о правах на который в настоящее время рассматривается в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также земельного участка с кадастровым номером 47:08:0103001:8344.



Постановлением администрации МО Сертолово от 21 июля 2020 №630 ТСЖ «Западная Лица», СНТ «Осинка», СНТ «Серебряный ручей» в целях прохода и проезда через расположенные в пос. Западная Лица земельные участки с кадастровыми номерами 47:08:0103001:8335 и 47:08:0103001:8344 установлен публичный сервитут общей площадью 10508 кв.м сроком на 49 лет.

При рассмотрении настоящего спора по делу была назначена экспертиза в ООО «Экспертный центр «Академический», согласно заключению которой с учетом выполненного натурного осмотра исследуемых объектов эксперт пришел к выводу о том, что территория от Белоостровского шоссе по улицам Заречной, Центральной, Северной (до пересечения с улицей Восточной) поселка Западная Лица является автомобильной дорогой местного значения протяженностью 1858, 28 кв.м с шириной проезжей части от 2,68 м до 7,15 м, обеспечивающей проезд автомобильного транспорта от Белоостровского шоссе до улицы Восточной.

Подъезд к садоводствам осуществляется по грунтовой дороге, частично пересекающей земельные участки с кадастровыми номерами 47:08:0103001:8335 и 47:08:0103001:8344. Необходимость в организации иного подъезда к садоводствам отсутствует.

Отказывая в удовлетворении иска, руководствуясь положениями Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», суд первой инстанции исходил из отсутствия доказательств, свидетельствующих о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований. При этом принял во внимание, что факт создания дороги, проходящей через застроенную территорию поселка Западная Лица, как объекта недвижимости на земельном участке, отведенном для строительства такого объекта недвижимости, с соблюдением соответствующих градостроительных норм и правил, и введенном в эксплуатацию в установленном порядке при рассмотрении дела не установлен.

Также судом сделан вывод о том, что спорный участок дороги, являясь, согласно заключению эксперта, автомобильной дорогой местного значения, представляет собой покрытие, выполненное из асфальта, щебня, других твердых материалов, обеспечивающее ровную и твердую поверхность. Таким образом, данный участок дороги не обладает самостоятельными полезными свойствами, а лишь улучшает полезные свойства земельного участка, на котором находится, и при отсутствии проезда, соединяющего ее с сооружением дорожного транспорта с кадастровым номером 47:08:0000000:2725, является частью улично-дорожной сети населенного пункта, фактически используемого в настоящее время в качестве подъездного пути к частным домовладениям местных жителей.



При этом, организация транспортной инфраструктуры в границах расположения спорной дороги обеспечивалась в соответствии с заключенным между администрацией МО Сертолово и ТСЖ «Западная Лица» 8 декабря 1998 г. Соглашением о взаимодействии с целью подготовки территории для комплексного освоения и индивидуального жилищного строительства в МО Сертолово Ленинградской области.

В соответствии с условиями указанного Соглашения ТСЖ приняло на себя обязательства по строительству за счет средств ТСЖ объектов социальной инфраструктуры и комплексной инженерной подготовки территории площадью 251 га, а также по выполнению работ по устройству дорожного покрытия на территории поселка. В материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о строительстве ранее автомобильной дороги, проходящей к СНТ «Серебряный ручей».

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда согласилась с данными выводами суда первой инстанции.

Отклоняя доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия исходила из следующего.

При рассмотрении настоящего спора истцами не представлено доказательств нарушения их прав на ведение садоводства и осуществление дорожной деятельности, действиями (бездействиями) Администрации.

Материалами дела установлено, и доказательств обратного не предоставлено, что территория, в отношении которой истцами заявлены требования не планировалась и не формировалась за счет средств МО Сертолово как объект транспортной инфраструктуры общего пользования, в перечне дорог общего пользования местного значения не указана, в реестре муниципальной собственности не числится, установка дорожных знаков на указанной территории администрацией МО Сертолово не согласовывалась.

Спорная территория была освоена и формировалась в качестве подъезда к находящимся в собственности членов ТСЖ «Западная Лица» объектам недвижимого имущества за счет средств членов ТСЖ «Западная Лица», в соответствии с подписанным между Администрацией и ТСЖ «Западная Лица» соглашением от 8 декабря 1998 года о взаимодействии. Сквозной проезд по указанной территории невозможен.

Доводы ответчика о том, что обустройство спорной территории членами ТСЖ «Западная Лица» в целях проезда к своим участкам началось не ранее конца 1998 года и не предусматривало сквозного проезда к садоводствам, расположенным за границами поселка истцами не опровергнуто, доказательств обратного не представлено.

Вопреки доводам апелляционной жалобы перечень полномочий органов местного самоуправления городских поселений в области использования автомобильных дорог и осуществления должной деятельности приведен в статье 13 Закона №257-ФЗ от 08.11.2007 и не предусматривает обязанность городского поселения по строительству автомобильных дорог



местного значения в интересах садовых товариществ, расположенных границах населенных пунктов.

Принятие спорного земельного участка в муниципальную собственность МО Сертолово и осуществление администрацией МО Сертолово дорожной деятельности в отношении спорной территории не обеспечит ее использование истцами, следовательно, не повлечет за собой восстановление их прав.

Судебная коллегия Третьего кассационного суда полагает, что оснований для отмены оспариваемых судебных актов не имеется, поскольку выводы нижестоящих судов основаны на нормах действующего законодательства, приведенных в судебных постановлениях, мотивированы со ссылкой на доказательства, обстоятельствам по делу не противоречат и сомнений в законности не вызывают, соответствуют разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации.

Вопреки доводам кассационной жалобы, которые повторяют правовую позицию истцов, все указанные доводы были подробно рассмотрены судом первой и второй инстанции, и им дана правовая оценка с учетом подлежащего применению законодательства.

Как правильно установлено судами, территория, которую истцы заявляют в качестве автомобильной дороги, признаками автомобильной дороги не обладает. Земельные участки под строительство такой автодороги в установленном законом порядке не предоставлялись. Рассматриваемая территория не планировалась и не формировалась за счет средств бюджета МО Сертолово как объект транспортной инфраструктуры общего пользования, в перечне дорог общего пользования местного значения не значится, в реестре муниципальной собственности не числится. Доказательства возведения в указанный истцами в исковом заявлении период на рассматриваемой территории автомобильной дороги отсутствует.

Спорная территория была освоена и формировалась в качестве подъезда к находящимся в собственности членов ТСЖ «Западная Лица» объектам недвижимого имущества за счет их средств в соответствии с подписанным между администрацией и ТСЖ «Западная Лица» соглашением от 08.12.1998 о взаимодействии.

Кроме того, в материалах дела содержится заключение специалиста от 15.02.2022 № 233 ДР22, согласно которому организовать дорожное движение через поселок Западная Лица, учитывая количество автомобильного транспорта, которое идет в СНТ «Осинка» и СНТ «Серебряный ручей», а также технические характеристики имеющихся проездов (дорог) с технической точки зрения невозможно.

Судом при рассмотрении дела верно определены юридически значимые для дела обстоятельства, подробно проанализированы представленные доказательства и им дана надлежащая правовая оценка.

Нарушений правил оценки доказательств, распределения бремени доказывания по делу не установлено.



Результаты оценки доказательств судом отражены в решении, в силу положений статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции правом на переоценку исследованных доказательств не наделен; утверждения заявителя о неправильном применении судом норм права, являются его собственной оценкой, доказательств, опровергающих выводы суда, не имеется.

Суждение заявителя о незаконном отказе суда первой инстанции в удовлетворении ходатайств не свидетельствует о незаконности обжалуемых судебных постановлений, поскольку по правилам статьи 166 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворение ходатайства стороны является правом, а не обязанностью суда, в связи с чем несогласие с результатами рассмотрения судом заявленного ходатайства само по себе применительно к обстоятельствам данного дела, не свидетельствует о нарушении процессуальных норм.

Достаточность доказательств определяется судом первой и апелляционной инстанции, которые в силу положений статей 56, 59, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определяют, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне их надлежит доказывать, принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Поскольку нарушений статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающей основания для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции, судом апелляционной инстанции допущено не было, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 379<sup>7</sup>, 390 и 390<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 28 сентября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 13 сентября 2023 года оставить без изменения, кассационную жалобу Беляковой Ольги Игоревны – без удовлетворения.

Председательствующий

судьи



